

ANTIPODA 61

REVISTA DE ANTROPOLOGÍA Y ARQUEOLOGÍA | UNIVERSIDAD DE LOS ANDES | BOGOTÁ, COLOMBIA
octubre-diciembre 2025 | pp. 1-196 | ISSN 1900-5407 | eISSN 2011-4273 | <https://antipoda.uniandes.edu.co>

TEMA LIBRE EN ANTROPOLOGÍA Y ARQUEOLOGÍA



Carta a lxs lectorxs*

Luis Carlos Castro Ramírez**

Universidad de los Andes, Colombia

Importancia de la producción de revistas académicas: más allá de la citación y de los *rankings*

La cita será pues el arma absoluta del hacer creer. Porque apuesta a lo que el otro supuestamente cree; es pues el medio a través del cual se instituye algo “real”. Citar al otro en su favor es, por tanto, hacer creíbles los simulacros producidos en un sitio particular.

(De Certeau 2000, 203)

XII

■ **Q**uiero terminar el editorial de este año con unas breves reflexiones sobre cuestionamientos que suelen rondar alrededor de la importancia, en cuanto a la existencia de las revistas académicas para las universidades, y los “fines” que se persiguen con estas.

Usualmente, algunas instituciones académicas suelen preguntarse y cuestionarse el sostenimiento de revistas académicas cuando estas no buscan —en todas las ocasiones— la consecución de réditos financieros y, por el contrario, suponen en apariencia un coste, para muchos, “in-necesario”, una suerte de lastre económico aunado a las restricciones para la publicación de investigaciones por parte de los miembros de la misma institución —e incluso de connacionales— dentro de sus propios *journals*.

De atrás para adelante. Uno de los elementos que habla, en parte, de la calidad, rigurosidad y ética de una publicación científica es que esta evite la endogamia, la cual se expresa en la presencia de profesores-investigadores, miembros del comité o consejo científico y su referenciación desbordada dentro de una publicación

* Las ideas expresadas en esta carta editorial no comprometen de ningún modo ni reflejan necesariamente la opinión del Departamento de Antropología o de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de los Andes, ni de la universidad. Todas las afirmaciones aquí contenidas son de mi entera responsabilidad. Por otra parte, aunque reconozco la importancia y estoy de acuerdo con el uso de un lenguaje diferencial, a lo largo de la carta editorial no lo usaré sistemáticamente en aras de mantener la fluidez de estas breves páginas. No obstante, en todos los casos, las personas a las que me refiero comprenden los diferentes géneros.

** Editor de *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*. antipoda@uniandes.edu.co

relacionada con la organización a la que estos se hallen adscritos. Los editores deben atender esta restricción que suele traducirse en que al menos el 80 % de quienes publican no guarden relación con la institución (Paz, Hernández y Artigas 2022), ciertamente, esto es motivo de contrariedad para quienes quedan por fuera de ese 20 % —un asunto que por cierto he experimentado y que, sin atisbo de duda, es un “recuerdo del futuro”—; en adición, la endogamia también hace referencia a la composición misma del cuerpo científico de la revista (Luna 2015). No obstante, por momentos, cuando se está en medio del proceso editorial y se tienen contenidos de calidad científica —que han cursado procesos rigurosos de evaluación de pares—, los cuales pertenecen a personas que tengan algún vínculo con la publicación, estos porcentajes emergen con una sombra de duda para nosotros como editores: calidad/endogamia. Sin embargo, como señala Luna, salvaguardar “este principio [el de evitar la endogamia] es sin duda saludable: favorece la apertura, el diálogo y el reconocimiento académico, así como la internacionalización” (2015, 24).

Ahora bien, el otro aspecto son los gastos y las *des-ventajas* que pueda generar una publicación. Las universidades no solo son formadoras de pensamiento crítico, son una instancia privilegiada para la circulación y preservación del conocimiento y la creación de redes académicas transnacionales con el potencial para transformar y hacer avanzar a las sociedades, las revistas proporcionan o allanan un camino para que estos otros objetivos institucionales obtengan un cabal y concordante cumplimiento con lo que reza es su misión pública (véanse Girola 2019; Repiso, Orduña-Malea y Aguaded 2019). De tal modo, las instituciones académicas deberían distanciarse de miradas tecnocráticas —que parecieran haber cobrado fuerza tras la pandemia de la covid-19— y que pretenden eliminar o mantener revistas de calidad por medio de la reducción de costos materiales y humanos. Este tipo de visión reduccionista del valor de las revistas dentro de la academia tan solo puede contribuir al detrimento de la calidad que se persigue.

América Latina se yergue como un escenario privilegiado en el que se propende por la existencia y sostenimiento de revistas de acceso abierto diamante, esto es, que no cobran a los autores o lectores por la publicación o lectura de contenidos científicos de calidad, lo cual implica una inversión —mínima desde mi entender— bajo el entendimiento y el “convencimiento del conocimiento como bien común [en el que] sobresale el concepto de soberanía del conocimiento, que postula que las producciones científicas [...] deben quedar accesibles a la sociedad que las sostiene y resguardadas por sistemas propios” (Rozemblum 2024, 21). Por esa vía, la existencia de las revistas académicas se convierte en un complemento que da cuenta del prestigio de una institución.

Las publicaciones —en particular las revistas por su marcado carácter internacional— dentro de las universidades y de las instituciones comprometidas con la generación y difusión del conocimiento dan cuenta de la solidez y calidad de estas, así como de las personas y los grupos de investigadores alrededor del mundo y, en ese sentido, se convierten en dispositivos para analizar y evaluar sus trayectorias, lo

cual pasa por las mediciones bibliométricas (véanse Calle y Salvador 2025; Derooy 2022; Merlo-Vega y Montoya-Roncancio 2023; Ramírez y Salcedo 2023; Repiso, Orduña-Malea y Aguaded 2019; Tejedor *et al.* 2025).

No obstante, las aparentes y objetivas mediciones de investigadores, revistas e instituciones pueden llegar a convertirse en un indicador ilusorio de calidad y de lo que significa que un estudio sea relevante o que una revista científica posea calidad e impacto. Esta es una discusión sobre la que no profundizaré y será, tal vez, material de algún otro editorial, sin embargo, me gustaría referir unos cuantos asuntos. El primero tiene que ver con la confusión entre mención y citación, en la que la significativa importancia de los contenidos y las publicaciones queda reducida a un indicador numérico, lo cual “limita la aplicación de indicadores cualitativos que permitan sistematizar las publicaciones científicas en función de su gestión y difusión, más allá del mero impacto bibliométrico” (Merlo-Vega y Montoya-Roncancio 2023, 71), este asunto fundamental, entre otros, es referido por estos investigadores en un claro análisis alrededor de las dimensiones y los modelos que se tienen en cuenta para las mediciones y para conocer el impacto de las revistas.

Una segunda cuestión derivada de la anterior es que el culto ciego al número, usualmente, no suele preguntarse sobre los porqués de la variabilidad en estos. Fijarse, tan solo, en las citaciones que una revista académica y que sus contenidos reciben, es dejar por fuera los usos y alcances que estas pueden tener más allá de los grupúsculos contenidos en la academia y es desconocer que detrás de estas se encuentran potenciales manipulaciones u omisiones, en los que la bibliometría como único eje para comprender el valor de lo publicado, de los investigadores y de las instituciones que avalan la producción de conocimiento, puede llegar a ser insuficiente, razón por la cual ha venido cobrando algún tipo de importancia —aunque por el momento exigua— el surgimiento de métricas alternativas que ofrezcan miradas complementarias en el entendimiento del impacto científico (véanse Calle y Salvador 2025; Mañana-Rodríguez 2015; Merlo-Vega y Montoya-Roncancio 2023; Rozemblum, Alperin y Unzurrunzaga 2021).

Un tercer asunto es entender que una revista y sus contenidos, más allá de su calidad e importancia, están contenidos dentro de un universo creciente de publicaciones emergentes con las que “compiten” cada año. Solamente, en una mirada a Scopus encontramos la existencia de “43 400 títulos en total, incluidos 27 950 títulos activos y 15 450 títulos inactivos que en su mayoría son predecesores de los títulos activos” (Scopus 2023, 17), es decir, se trata de un número increíblemente alto, sin contar aquellas publicaciones antiguas, que están por fuera de estos calificadores, o las jóvenes que hacen carrera en su proceso de indización y de las que no puedo ofrecer cifras por el momento. El blog de la Biblioteca de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca señalaba que, entre 2018 y 2022, había “habido un aumento del 22,78 % en el número de artículos publicado y que para 2022 fueron publicados 5,14 millones de artículos académicos” (Universo Abierto 2023).

Un último punto que, por supuesto, no agota de cerca esta conversación —y en la que condensaré algunas ideas— es la que tiene que ver con pensar el lugar que ocupamos como revistas latinoamericanas en un panorama globalizado. Las mediciones dentro de las que nos insertamos y sobre las que tendrían que reflexionar las instituciones académicas y sus publicaciones pasan por cuestiones relacionadas con (1) la infrarrepresentación de las revistas de ciencias sociales y humanas en los grandes calificadores y sus *rankings*, y la obsesiva y sesgada mirada que busca formar parte de estos a toda costa y la captación de citas como sinónimo de calidad, aunque de hecho, pareciera existir poca evidencia de que la inclusión en estos sistemas de medición sea el equivalente de esta; (2) es indudable que, en parte, lo reducido de las citaciones y el reconocimiento de nuestras revistas en estos *rankings* tiene que ver con que la contienda se da contra los grandes emporios que monopolizan y que son dueños de ciertas revistas que se tienen como las más relevantes dentro de nuestras disciplinas; (3) asimismo, el idioma puede llegar a jugar en contravía, ya que estas publicaciones de renombre suelen moverse de manera más amplia en inglés, aunque dentro de muchos de estos sitios —SJR o Scopus— no se pueda afirmar que exista una discriminación directa en el momento de visibilizar *journals* producidos en otros idiomas y, claro, de aquí la necesidad de hacer un contrapeso desde la región y de que se haya venido realizando un esfuerzo creciente y sistemático para crear vitrinas que visibilicen los artículos científicos latinoamericanos, tal es el caso de espacios como RedALyC o SciELO; (4) y, finalmente, la crisis económica de la región, los tecnócratas dentro de las instituciones académicas y los Gobiernos reticentes a invertir en el ámbito educativo e investigativo dificultan la existencia, sostenimiento y robustecimiento de las publicaciones científicas regionales (véanse Ramírez y Salcedo 2023; Rozemblum, Alperin y Unzuurrunga 2021; Tejedor *et al.* 2025).

Entonces, para ir cerrando este editorial reitero —como dije tiempo atrás— que la existencia y propósito de las revistas

no tiene que ver con un asunto pragmático y vacío que pueda reducirse a cómo obtener más citaciones que demuestren la “calidad” y posicionamiento de *Antípoda* en los *rankings*. Si este fuera el fin en sí —sería uno de profunda banalidad e insustancialidad—, pero no lo es, ni el de esta ni de las otras revistas de la FCS, así como sé que no es el colofón de otras revistas amigas en el país [y en la región]. (Castro 2023, XI)

Más allá de los números y los porcentajes, es innegable que el buen posicionamiento de las revistas dentro de los estándares internacionales sirve para atraer autores y evaluadores más calificados, con propuestas innovadoras que aporten a la producción de conocimientos y a reflexiones capaces de trascender las paredes de la academia, que logren impactar a las sociedades. De tal modo, lo que he querido dejar enunciado en estas páginas es que las instituciones académicas deben mantener un apoyo continuo a las revistas científicas —y a las publicaciones— que se producen en su seno y mostrarse como guardianas empáticas del significado y el valor que

suponen, de los ritmos y las fluctuaciones que estas pueden presentar a lo largo de su existencia y a la cual, de manera indefectible, se ven enfrentados los editores.



Finalmente, como ya es tradición en este cierre, agradezco el respaldo permanente en la juiciosa y respetuosa labor para pensar y acompañar la orientación de *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología* por parte de todo el consejo editorial —a sus antiguos y nuevos miembros— y de su nuevo director, el Dr. José Fernando Serrano, con quien comenzamos esta nueva etapa para continuar siendo una de las revistas más importantes en el país y en la región. También, mi agradecimiento es para con los autores y lectores por su confianza y sus siempre calurosas comunicaciones tras la edición de cada número. Asimismo, he de agradecer el apoyo riguroso de lxs evaluadorxs que desinteresadamente prestan su colaboración con los dictámenes de los contenidos que nos llegan en cada convocatoria. Gracias a la coordinadora de revistas Uniandes, Lorena Morales, y a Claudia Vega, de servicios informáticos, por su dedicada labor asociada a mantener y gestionar todo lo relacionado con la calidad, posicionamiento y uso de los contenidos que se publican. Por supuesto, estoy siempre en deuda con todo el equipo editorial que hace posible cada número: con Alejandra Muñoz Suárez, Diana Giselle Osorio-Rozo, Daniela Morales y María Daniela Zuluaga Arciniegas, en la corrección de estilo en español; Tiziana Laudato y Roanita Dalpiaz, en la corrección de estilo y la traducción en inglés y portugués, y Nathalia Rodríguez, en el diseño y diagramación. En esta ocasión, un agradecimiento adicional a la historiadora de la Universidad de los Andes, Sofía Portela, y a la Dra. Sonia Archila, del departamento de Antropología, ya que con su ayuda estamos a puertas de terminar el proceso de recuperación de la *Revista de Antropología y Arqueología* —revista predecesora de *Antípoda*—, el cual fue anunciado hace un año en el editorial “Desaparición de revistas académicas impresas y digitales: hacia una cultura de la preservación” (Castro 2024).

Me despidió deseándoles un buen y seguro cierre de año y un mejor 2026.

Bogotá D. C., Colombia, 5 de octubre de 2025

Referencias

1. Calle Pesántez, Sofía E. y José Antonio Salvador Oliván. 2025. “Métricas en transición: evaluación de indicadores tradicionales y alternativos en revistas latinoamericanas de ciencias sociales”. *Ibersid* 19 (1): 81-95. <https://doi.org/10.54886/ibersid.v19i1.5080>
2. Castro Ramírez, Luis Carlos. 2024. “Carta a las/os lectoras/es. Desaparición de revistas académicas impresas y digitales: hacia una cultura de la preservación”. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología* 56: XII-XVII. https://antipoda.blob.core.windows.net/editorials/Editorial_Antipoda56.pdf

3. Castro Ramírez, Luis Carlos. 2023. "Carta a las/os lectoras/es. Bosquejos preliminares: más allá de la publicación de artículos". *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología* 53: X-XIII. https://antipoda.blob.core.windows.net/editorials/Editorial_Antípoda53.pdf
4. De Certeau, Michel. 2000. *La invención de lo cotidiano*. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C.
5. Deroy Domínguez, Dania. 2022. "Las revistas científicas y su rol en la difusión del conocimiento científico". *Revista Cubana de Educación Superior* 41 (supl.1): en línea. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142022000400022&script=sci_arttext
6. Girola Molina, Lidia Graciela. 2019. "Las revistas científicas como instrumento de difusión del conocimiento". *Revista Mexicana de Sociología* 81 (4): 913-927. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2019.4.57982>
7. Luna Ledesma, Matilde. 2015. "Sobre el futuro de las revistas de ciencias sociales: elementos para la reflexión". *Revista Mexicana de Sociología* 77 (supl.1): 11-31. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-25032015000500002&script=sci_arttext
8. Mañana-Rodríguez, Jorge. 2015. "A Critical Review of SCImago Journal & Country Rank". *Research Evaluation* 24 (4): 343-354. <https://doi.org/10.1093/reseval/rvu008>
9. Merlo Vega, José Antonio y Valeria Montoya-Roncancio. 2023. "Criterios de evaluación de revistas científicas". *Revista Estudios de la Información* 1 (1): 71-89. <https://doi.org/10.54167/rei.v1i1.1223>
10. Paz Enrique, Luis Ernesto, Eduardo Alejandro Hernández Alfonso y Wileidys Artigas Morales. 2022. "Indicadores bibliométricos para diagnosticar la endogamia editorial en revistas científicas". *Métodos de Información* 13 (24): 126-144. <https://dx.doi.org/10.5557/IIMEI13-N24-126144>
11. Ramírez, Tulio y Audy Salcedo. 2023. "América Latina y la producción de artículos científicos: un crecimiento desigual y asimétrico". *Práxis Educativa* 19 (50): e12001, 1-26. <https://doi.org/10.22481/praxisedu.v19i50.12001>
12. Repiso, Rafael, Enrique Orduña-Malea e Ignacio Aguaded. 2019. "Revistas científicas editadas por universidades en Web of Science: características y contribución a la marca universidad". *Profesional de la Información* 28 (4): e280405, 1-10. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.jul.05>
13. Reyes Rodríguez, Alixon y Rodrigo Moraga Muñoz. 2020. "Criterios de selección de una revista científica para postular un artículo: breve guía para no 'quemar' un paper". *Sophia* 16 (1): 93-109. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.16v.1i.97>
14. Rozemblum, Cecilia. 2024. "La visibilidad integral para la categorización de las revistas científicas de ciencias sociales en Latinoamérica". Tesis doctoral en Ciencia y Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes, Quilmes. <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/4566>
15. Rozemblum, Cecilia, Juan Pablo Alperin y Carolina Unzuurrungaza. 2021. "Las limitaciones de Scopus como fuente de indicadores: buscando una visibilidad integral para revistas argentinas en ciencias sociales". *E-Ciencias de la Información* 11 (2): 1-25. <https://doi.org/10.15517/eci.v11i2.44300>

16. Scopus. 2023. *Content Coverage Guide*. Elsevier. https://assets.ctfassets.net/o78em1y1w4i4/EX1iy8VxBQKf8aN2XzOp/c36f79db25484cb38a5972ad9a5472ec/Scopus_ContentCoverage_Guide_WEB.pdf
17. Tejedor, Santiago, Luis M. Romero-Rodríguez, Jesús Martínez Fernández y David Rull-Ribó. 2025. “Divulgación y visibilidad de revistas científicas en ciencias sociales: estrategias editoriales y de redes sociales”. *Revista Científica General José María Córdova* 23 (49): 41-62. <https://doi.org/10.21830/19006586.1407>
18. Universo Abierto. 2023. “Número de artículos académicos publicados por año en todo el mundo”. *Universo Abierto. Blog de la biblioteca de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca*, 17 de octubre, consultado el 30 de septiembre de 2025. <https://universoabierto.org/2023/10/17/numero-de-articulos-academicos-publicados-por-ano-en-todo-el-mundo/>

ANTIPODA

REVISTA DE ANTROPOLOGÍA Y ARQUEOLOGÍA

EDITORIAL

Carta a los lectorxs | XII-XVIII

Luis Carlos Castro Ramírez – Universidad de los Andes, Colombia

PANORÁMICAS

“El lugar donde nadie se rinde”: masculinidades en el mundo del *crossfit* cordobés | 3-24

Ezequiel Aguilera – Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Memorias, plantas y futuros: los *gestos del jardinero* en los bosques de alerce del sur de Chile | 25-49

Pedro Pablo Achondo Moya – Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

El buen vivir y la justicia restaurativa: fundamentos de una crítica decolonial al sistema penal | 51-73

Víctor Jorge Lugnani Chamorro – Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Brasil

Wladimir Mejía Ayala – Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

El dispositivo jurídico de la propiedad colectiva en el régimen agrario putumayense | 75-100

Margarita Chaves – Instituto Colombiano de Antropología e Historia (Icanh), Colombia

Julián Rodríguez – Instituto Colombiano de Antropología e Historia (Icanh), Colombia

Patrimonio sonoro y participación inclusiva: validación de dispositivos multimodales sobre botellas silbato prehispánicas ecuatorianas para personas con discapacidad visual | 101-133

Mónica Ayala Esparza – Universitat Politècnica de València, España – Universidad Central del Ecuador

Miguel Molina-Alarcón – Universitat Politècnica de València, España

Galo Fernando Gallardo Carrillo – Universidad Central del Ecuador

Parantropología, ¿indisciplina o subdisciplina emergente?: debates sobre las fronteras del conocimiento antropológico | 135-158

Luis Muñoz-Villalón – Universidad de Sevilla, España – Universidad Complutense de Madrid, España

Anastasios Panagiotopoulos – Universidad de Sevilla, España



Publicaciones · Facultad de Ciencias Sociales

Carrera 1 No. 18A-12 Bogotá, D.C., Colombia

Tels: +571 339 4999 Ext 5567 Fax: +57(1) 332 4539

<https://publicacionesfaciso.uniandes.edu.co>

publicacionesfaciso@uniandes.edu.co



9 771900 540002 61